

direction
départementale
de l'Équipement
de Seine-et-Marne



service études
et prospective

pôle environnement

PLAN DE PRÉVENTION DES RISQUES D'INONDATION

NOTICE DE PRÉSENTATION



**La catastrophe est imminente
lorsque la précédente
n'est plus dans les esprits**

Proverbe

VALLÉE DU LOING

Communes de Château-Landon, Souppes-sur-Loing,
La Madeleine-sur-Loing, Bagneaux-sur-Loing,
Nemours, Saint-Pierre-lès-Nemours, Darvault,
Moncourt-Fromonville, Grez-sur-Loing, La Genevraye,
Bourron-Marlotte, Episy, Montigny-sur-Loing et
Fontainebleau.

VU pour être annexé à l'arrêté
préfectoral 06 DAIDD ENV n° 191
du 3 août 2006

Le Préfet
Signé : Jacques BARTHÉLÉMY

SOMMAIRE

| | |
|--|----------------|
| I - Le cadre réglementaire de l'établissement du plan de prévention des risques naturels d'inondation | page 3 |
| I-1 La réglementation des plans de prévention des risques | page 3 |
| I-2 L'objet du plan de prévention des risques | page 3 |
| I-3 Le contenu du plan de prévention des risques d'inondation | page 3 |
| II - Les principes mis en œuvre | page 5 |
| III - La détermination des zones inondables | page 7 |
| III-1 L'hydrologie | page 7 |
| III-2 La politique concernant la prise en compte des ouvrages de protection ou assimilés | page 8 |
| III-3 La cartographie des aléas | page 9 |
| IV - Les enjeux pour le développement du territoire | page 11 |
| V - Le plan de zonage réglementaire | page 13 |
| VI - Le règlement | page 15 |
| VII - Les mesures de prévention prises pour la réduction du risque | page 17 |
| VII-1 L'information préventive | page 17 |
| VII-2 Le plan de prévention des risques | page 17 |
| VII-3 L'annonce des crues | page 18 |
| ANNEXES | |
| Annexe 1 : Grille aléa / enjeu / zone réglementaire | page 19 |
| Annexe 2 : Tableau synthétique simplifié du règlement | page 21 |
| Annexe 3 : La carte des enjeux en 4 planches | |

I - LE CADRE RÉGLEMENTAIRE DE L'ÉTABLISSEMENT DU PLAN DE PRÉVENTION DES RISQUES D'INONDATION

I-1 La réglementation des plans de prévention des risques

Les plans de prévention des risques naturels prévisibles (PPR) sont établis en application des articles L.562-1 à L.562-9 du code de l'environnement. Leur contenu et leur procédure d'élaboration ont été fixés par le décret n°95-1089 du 5 octobre 1995 modifié.

Les plans de prévention des risques sont élaborés par l'Etat et ont valeur de servitude d'utilité publique, après avoir été soumis à l'avis des conseils municipaux des communes concernées, à la procédure de l'enquête publique et avoir été approuvés par arrêté préfectoral. Ils sont opposables à tout mode d'occupation ou d'utilisation des sols. Ils doivent être annexés aux plans locaux d'urbanisme conformément à l'article R.126-1 du code de l'urbanisme.

Les plans de prévention des risques traduisent pour les communes, dans leur état actuel, l'exposition aux risques tels qu'ils sont connus à ce jour.

I-2 L'objet du présent plan de prévention des risques

Le présent plan a pour objet la prévention du risque d'inondation fluviale lié aux crues du Loing sur les communes de Château-Landon, Souppes-sur-Loing, La Madeleine-sur-Loing, Bagneaux-sur-Loing, Nemours, Saint-Pierre-lès-Nemours, Darvault, Moncourt-Fromonville, Grez-sur-Loing, La Genevraye, Bourron-Marlotte, Épisy, Montigny-sur-Loing et Fontainebleau.

Son établissement a été prescrit par l'arrêté préfectoral DAI 1 URB n°01-179 du 03 août 2001.

Les inondations fluviales de l'aire d'étude sont des phénomènes lents même pour les phénomènes d'occurrence centennale.

Les vies humaines ne sont pas directement menacées par ce type d'inondations, mais subsistent toutefois des risques d'accident par imprudence ou des risques indirects liés aux conditions d'hygiène.

En revanche, ces inondations occasionnent des dommages matériels considérables liés à la hauteur et à la durée de la submersion. Elles entraînent des gênes très importantes pour la vie des habitants, les activités économiques et le fonctionnement des services publics.

I-3 Le contenu du plan de prévention des risques d'inondation

Le plan comprend les documents suivants :

- la présente notice de présentation ;
- le règlement ;
- la carte générale au 1/25 000ème
- la carte des aléas au 1/5 000ème (en 6 planches) ;
- le plan de zonage réglementaire au 1/5 000ème (en 6 planches).

II - LES PRINCIPES MIS EN ŒUVRE

La circulaire interministérielle du 24 janvier 1994 définit les objectifs arrêtés au niveau national en matière de prévention des inondations et de gestion des zones inondables qui sont d'arrêter les nouvelles implantations humaines dans les zones les plus dangereuses, de préserver les capacités de stockage et d'écoulement des crues, et de sauvegarder l'équilibre et la qualité des milieux naturels.

Ces objectifs ont conduit à dégager trois principes à mettre en œuvre lors de l'établissement d'un plan de prévention des risques d'inondation.

• **Premier principe de la circulaire interministérielle du 24 janvier 1994**

A l'intérieur des zones inondables soumises aux aléas les plus forts, toute construction nouvelle est interdite et toutes les opportunités doivent être saisies pour réduire le nombre des constructions exposées.

Aléas les plus forts (circulaire du premier ministre du 2 février 1994 relative à la cartographie des zones inondables) :

"Pour déterminer les périmètres à l'intérieur desquels la sécurité des personnes et des biens conduit à contrôler strictement les projets de nouvelles constructions ou de nouvelles installations, vous pourrez retenir comme critère une hauteur d'eau observée supérieure à un mètre au-dessus du sol".

Dans les autres zones inondables où les aléas sont moins importants, les dispositions nécessaires doivent être prises pour réduire la vulnérabilité des constructions qui pourront éventuellement être autorisées.

Vulnérabilité :

Au sens le plus large, exprime le niveau de conséquences prévisibles d'un phénomène naturel sur les enjeux.

On peut distinguer la vulnérabilité économique et la vulnérabilité humaine. La première traduit généralement le degré de perte ou d'endommagement des biens et des activités exposés à l'occurrence d'un phénomène naturel d'une intensité donnée. La vulnérabilité humaine évalue d'abord les préjudices potentiels aux personnes, dans leur intégrité physique et morale. Elle s'élargit également à d'autres composantes de la société (sociales, psychologiques, culturelles, etc...) et tente de mesurer sa capacité de réponse à des crises, notamment par les moyens de secours que doit mettre en œuvre la collectivité.

❖ Il y a lieu de remarquer que la mise hors d'eau, qui était souvent jusqu'à présent la seule mesure prise en zone inondable, n'est pas suffisante. En effet, les populations vivant dans des zones exposées aux aléas les plus forts, même si le premier plancher de leur habitation est hors d'eau, représentent un coût non négligeable pour la collectivité par les moyens de secours qu'il faudra mettre en œuvre pour leur venir en aide.

♦ **Second principe de la circulaire interministérielle du 24 janvier 1994**

Contrôler strictement l'extension de l'urbanisation dans les zones d'expansion des crues, c'est-à-dire les secteurs non urbanisés ou peu urbanisés et peu aménagés où la crue peut stocker un volume d'eau important. Elles jouent en effet un rôle déterminant en réduisant momentanément le débit à l'aval, mais en allongeant la durée de l'écoulement.

La crue peut ainsi dissiper son énergie au prix de risques limités pour les vies humaines et les biens. Ces zones d'expansion des crues jouent également le plus souvent un rôle important dans la structuration du paysage et l'équilibre des écosystèmes.

- ❖ Il n'est pas question de mesurer l'incidence de chaque projet sur les conditions d'écoulement ou de stockage des eaux. En effet, considérés isolément, la plupart des projets qui consomment une capacité de stockage ont un impact négligeable sur l'équilibre hydraulique général de la rivière : c'est le cumul des petits projets qui finit par avoir un impact significatif. Cet impact se traduit par une augmentation du débit de pointe à l'aval, et donc par une aggravation des conséquences des crues. Par ailleurs, tous les projets qui se situent dans les zones d'écoulement de la crue ont pour conséquence directe d'augmenter localement les niveaux d'eau, par constriction de l'écoulement.

Il convient donc de veiller fermement à ce que les constructions qui pourront éventuellement être autorisées soient compatibles avec les impératifs de la protection des personnes et de l'écoulement des eaux et avec les autres réglementations existantes en matière d'occupation et d'utilisation du sol (notamment celles concernant la protection des paysages et la sauvegarde des milieux naturels).

♦ **Troisième principe de la circulaire interministérielle du 24 janvier 1994**

Eviter tout endiguement ou remblayage nouveau qui ne serait pas justifié par la protection des lieux fortement urbanisés.

III - LA DÉTERMINATION DES ZONES INONDABLES

III-1 L'hydrologie

La vallée du Loing présente une largeur importante au relief peu marqué. Cette configuration naturelle est propice aux débordements des crues. La vallée du Loing se trouve ainsi régulièrement inondée, le plus fréquemment en période hivernale.

L'analyse des archives dépouillées par le CETE de Lyon en 1978 et l'observation des anciennes échelles de crues, notamment celles de Nemours (échelle des Buttes) et de Moret-sur-Loing, ont permis de retrouver les traces de crues historiques du Loing remontant jusqu'au XVIIème siècle. Ces informations font apparaître quatre événements exceptionnels, soit environ un par siècle, dont les dates sont les suivantes :

- Février **1658** : crue supérieure à celle de 1770 (?),
- Novembre **1770** : pont de Nemours emporté, 3,95 m à l'échelle de Moret-sur-Loing,
- Mai **1802** : 3 mètres d'eau dans Nemours, 3,85 m à l'échelle de Moret-sur-Loing,
- Janvier **1910** : 3,90 m à l'échelle de Moret-sur-Loing,
 - 4,25 m à l'échelle des Buttes de Nemours,
 - 3,16 m à l'échelle de Montargis.

L'ajustement statistique des hauteurs maximales lues à l'échelle des Buttes de Nemours confère à la crue de **1910** un temps de retour de **100 ans** (crue centennale). Compte tenu de leur hauteur, on peut associer une fréquence voisine aux crues historiques antérieures.

Outre ces événements de grande intensité, les traces de nombreuses crues plus fréquentes ont pu être retrouvées :

- Février **1711** : 3,20 m à l'échelle de Moret-sur-Loing,
- Août **1866** : 2,95 m à l'échelle de Moret-sur-Loing,
 - 3,70 m à l'échelle des Buttes,
- Octobre **1896** : 3 m à l'échelle de Moret-sur-Loing,
 - 3,70 m à l'échelle des Buttes,
 - 2,65 m à l'échelle de Montargis,
- Février **1941** : 3,65 m à l'échelle des Buttes,
 - 2,45 m à l'échelle de Montargis,
- Février **1945** : 3,65 m à l'échelle des Buttes,
 - 2,60 m à l'échelle de Montargis,
- Février **1957** : 3,55 m à l'échelle des Buttes,
 - 2,60 m à l'échelle de Montargis,

- Janvier **1966** : 3,55 m à l'échelle des Buttes,
 - 2,55 m à l'échelle de Montargis,
- Janvier **1982** : 3,62 m à l'échelle des Buttes,
 - 2,68 m à l'échelle de Montargis.
- Avril **1983** : 3,45 m à l'échelle des Buttes,
 - 1,90 m à l'échelle de Montargis.
- Mars **1995** : 2,91 m à l'échelle des Buttes,
 - 2,05 m à l'échelle de Montargis.

Mis à part la crue de 1711, tous ces événements sont d'intensité voisine. Ils sont à peu près équivalents à la dernière crue importante du Loing qui s'est produite en janvier 1982.

Grâce aux relevés de l'échelle des Buttes, on peut estimer que le temps de retour de ces crues est compris entre 15 et 30 ans. Le temps de retour de la crue de 1982 est voisin de **25 ans**.

Quant à la crue qui a suivi, en avril 1983 (3,45 m à l'échelle des Buttes), son temps de retour est d'environ **15 ans**.

Plusieurs repères de la crue de janvier 1910 sont par ailleurs encore visibles :

- sur le pilier droit à l'entrée de l'église de Nemours (20 janvier 1910) ;
- à la base du mur Sud de la chapelle de Bagneaux-sur-Loing (janvier 1910).

Les inondations du Loing sur le secteur d'étude sont liées directement aux pluies tombées sur le bassin versant, même si l'état du sol et du sous-sol influe sur l'importance du ruissellement.

Avant leur aménagement et leur urbanisation, les vallées permettaient aux crues de s'étaler librement dans le lit majeur des cours d'eau. L'urbanisation, la multiplication des constructions et des remblais ont considérablement réduit les surfaces disponibles pour l'expansion des crues.

Depuis 1910, l'imperméabilisation croissante des bassins versants a accru les volumes ruisselés et les débits de pointe ; elle s'est conjuguée à la réduction des champs d'inondation qui ont un rôle écrêteur de crues et va à l'encontre des améliorations que peuvent apporter les travaux et aménagements réalisés localement, visant à augmenter les capacités d'écoulement des crues.

De ce fait, le risque de crues exceptionnelles sur le Loing, équivalente, voire supérieure à la crue de 1910, demeure.

III-2 La politique concernant la prise en compte des ouvrages de protection ou assimilés

Au niveau national, ces dispositions relèvent de l'application du guide méthodologique des PPRI édité en 1999 par la documentation française, qui précise notamment en ce qui concerne l'incidence des ouvrages de protection sur le zonage (extrait de la page 74) :

"Les terrains protégés par des ouvrages de protection existants seront toujours considérés comme restant soumis aux phénomènes étudiés, et donc vulnérables, en particulier pour ce qui est des constructions et autres occupations permanentes. On ne peut en effet avoir de garantie absolue sur l'efficacité de ces ouvrages, et même pour ceux réputés les plus solides, on ne peut préjuger de leur gestion et de leur tenue à terme. Qui plus est, il peut toujours se produire un aléa plus important que l'aléa pris en compte pour dimensionner ces ouvrages qui ont d'ailleurs la plupart du temps été conçus pour assurer le développement des activités agricoles.

On sera donc conduit à appliquer les mêmes prescriptions, qu'il y ait ouvrages ou pas, l'intérêt majeur de ces derniers devant rester la réduction de la vulnérabilité de l'existant. Les champs d'expansion des crues ainsi protégés seront préservés, quelque soit leur niveau d'aléa.

Cependant, pour répondre aux besoins d'habitat, d'emploi, de services dans un secteur urbanisé, le zonage pourra exceptionnellement être adapté en liaison avec les acteurs locaux, notamment les élus communaux, mais seulement après avoir :

- *approfondi les questions déjà citées relatives aux possibilités alternatives d'urbanisation et au bilan entre bénéfices attendus et accroissement de la vulnérabilité ;*
- *vérifié que les ouvrages présentent un niveau de sécurité et de fiabilité garanti avec maîtrise d'ouvrage pérenne.*

Le niveau de sécurité et de fiabilité des ouvrages sera estimé en fonction des caractéristiques suivantes :

- *qualité de conception et de réalisation, ce qui conduit à ne pas prendre en compte la plupart des digues anciennes, renforcées au fil du temps, et dont la composition est de fait mal connue ;*
- *risque résiduel, qui peut être diminué ou augmenté en fonction du type d'ouvrage (présence de déversoirs, par exemple, qui peuvent dans leur prolongement augmenter l'aléa tout en le réduisant à l'aval), et de la crue de calcul retenue pour dimensionner l'ouvrage ;*
- *absence d'effets aggravants consécutifs à un effet de seuil pour des événements exceptionnels ;*
- *garanties sur la maintenance des ouvrages, telles que financements et procédures d'entretien et de maintenance bien définies et une maîtrise d'ouvrage pérenne.*

On continuera dans tous les cas à afficher le risque du secteur concerné."

Ces dispositions sont rappelées dans la circulaire interministérielle du 30 avril 2002 relative à la politique de l'Etat en matière de risques naturels prévisibles et de gestion des espaces situés derrière les digues de protection contre les inondations et les submersions marines.

De même, la politique menée au niveau régional, consignée dans le rapport DRE/DIREN du 17 octobre 1997 et validée par la lettre interministérielle du 5 février 1998, est de ne pas tenir compte des protections linéaires, en application du principe de précaution.

III-3 La cartographie des aléas

Les zones inondables sont déterminées par référence aux plus hautes eaux connues (PHEC). Cette référence figure notamment dans une note du Conseil d'Etat du 30 avril 1970, qui actualise la notion de surfaces submersibles ou zones inondables en indiquant qu'elles résultent de l'observation de phénomènes naturels et sont fixées en fonction des plus hautes eaux connues.

Les plus hautes eaux connues sur une période d'observation de plus de 100 ans sont choisies comme aléa de référence. En Seine-et-Marne, pour le Loing les plus hautes connues sont les altitudes maximales atteintes lors de la crue historique de janvier 1910. En effet, les crues de 1658 et 1770 ne sont pas suffisamment connues pour que leurs lignes d'eau puissent être reconstituées sur tout le cours du Loing.

Les zones inondables représentées sur les cartes des aléas ont donc été déterminées en calculant la différence d'altitude entre les PHEC et l'altitude du sol actuel, relevé par photogrammétrie aérienne en novembre 1999.

Cette cartographie définit trois niveaux d'aléas :

- les aléas très forts correspondant aux secteurs où la hauteur de submersion est supérieure à 2 mètres d'eau par rapport aux PHEC ;
- les aléas forts correspondant aux secteurs où la hauteur de submersion est comprise entre 1 et 2 mètres d'eau par rapport aux PHEC ;
- les aléas faibles à moyens correspondant aux secteurs où la hauteur de submersion est inférieure à 1 mètre d'eau par rapport aux PHEC.

Les ouvrages de protection contre les inondations présents dans le périmètre de ce plan comprennent les travaux réalisés dans les années 80 par le syndicat intercommunal d'aménagement et de gestion du Loing sur le secteur de Souppes-sur-Loing.

Ces travaux ont été les suivants :

- l'aménagement d'un seuil et d'un bras de dérivation du Loing permettant d'accroître la capacité d'écoulement sous le pont de la Prairie (1981-1982) ;
- le recalibrage et le curage du Loing entre le pont de Souppes et le viaduc de Beaumoulin (1982) ;
- la construction de la digue des Varennes et de la petite digue de Souppes (1983) ;
- le dégagement et la remise en eau d'une arche de viaduc de Beaumoulin et la construction d'une digue entre le viaduc et la RN7 (1986).

Il y a lieu de noter que ces travaux ne protègent pas contre une crue du type de celle de 1910. En effet, ces aménagements, dont l'intérêt majeur reste la réduction de la vulnérabilité de l'existant au moins pour les crues de moindre importance (décennale), n'offrent qu'une protection locale limitée. De plus, toutes les digues réalisées seront submergées par l'aléa de référence défini ci-dessus.

Quant aux ouvrages longitudinaux tels que les talus routiers, les talus de voies ferrées ou les digues du canal du Loing, ils n'ont aucun des critères qui permettraient, selon la politique nationale exposée ci-dessus, de les prendre en considération pour adopter "derrière" l'ouvrage une réglementation particulière.

Pour ces raisons, les différents travaux et aménagements qui ont été réalisés dans la vallée du Loing, ainsi que les ouvrages longitudinaux tels que le canal du Loing ou la voie ferrée, n'ont pas été pris en compte pour réduire et a fortiori annuler l'aléa.

IV - LES ENJEUX POUR LE DÉVELOPPEMENT DU TERRITOIRE

Après concertation au niveau régional, 4 types d'enjeux ont été retenus pour ce qui concerne le département :

- les centres urbains, qui se caractérisent notamment par leur histoire, une occupation du sol de fait importante, une continuité bâtie et la mixité des usages entre logements, commerces et services,
- les zones urbaines denses, qui ne peuvent être assimilées aux centres urbains mais qui présentent néanmoins plusieurs de leurs critères,
- les zones urbanisées, autres que les centres urbains ou les zones urbaines denses,
- les champs d'inondation à préserver, qui sont des zones naturelles comprises dans la zone d'expansion des crues.

Ces différentes zones d'enjeu sont représentées sur la carte des enjeux établie au 1/25000^{ème}, en 4 planches, et annexée à la présente notice de présentation.

V - LE PLAN DE ZONAGE RÉGLEMENTAIRE

Le croisement des aléas et des enjeux donne, de façon théorique, 12 situations différentes, qui ont été regroupées en 7 zones réglementaires (cf. annexe 1) :

- la zone rouge qui correspond à des secteurs d'aléa très fort et dans laquelle les possibilités de construction sont extrêmement limitées ;
- la zone marron qui regroupe d'une part des secteurs naturels qu'il convient de réserver aux champs d'inondation et d'autre part des secteurs faiblement urbanisés dans lesquels l'aléa est suffisamment fort pour y interdire la poursuite de l'urbanisation ;
- la zone jaune foncé qui regroupe des secteurs naturels et des secteurs sur lesquels sont implantées des constructions dispersées, dans laquelle les possibilités de constructions nouvelles sont très restreintes, bien que l'aléa soit faible à moyen ;
- la zone jaune clair qui correspond à des secteurs faiblement urbanisés où l'aléa est faible à moyen dans laquelle la poursuite de l'urbanisation dans sa forme actuelle est autorisée tout en contrôlant autant que possible l'augmentation du nombre de personnes exposées au risque ;
- la zone bleu foncé qui correspond à des secteurs d'urbanisation dense dans laquelle le développement de la ville est permis, mais dans une certaine mesure, afin de tenir compte du risque important pour les personnes et les biens ;
- la zone bleu clair qui correspond à des secteurs urbains denses dans laquelle la ville peut se développer en tenant compte du risque pour les personnes et les biens qui est moins important qu'en zone bleu foncé ;
- la zone verte, correspondant aux centres urbains, qui sont des secteurs à enjeu fort pour l'agglomération et dont il est nécessaire de permettre l'évolution tout en tenant compte du risque.

De plus, une zone particulière à enjeu majeur pour le développement économique du sud de la Seine-et-Marne a été délimitée sur le territoire de la commune de Bagneaux-sur-Loing et dans laquelle ne sont autorisées que les constructions et les extensions de locaux à usage d'activités industrielles. Elle correspond aux sites occupés, à court ou moyen terme, par les sociétés Thomson et Kéraglass.

VI - LE RÈGLEMENT

Ce document précise la réglementation qui s'applique dans les zones délimitées par le plan de zonage réglementaire.

Il comprend les dispositions spécifiques applicables à chaque zone ainsi que la définition de certains termes utilisés dans le règlement.

La mise en œuvre des principes énoncés ci-avant a conduit, suivant les zones, à définir des prescriptions particulières qui portent notamment sur :

- la nature des constructions et des aménagements qui sont interdits ou qui peuvent être autorisés, avec ou sans prescriptions, en distinguant particulièrement les constructions à usage d'habitation et les constructions à usage d'activités ainsi que les équipements collectifs et les établissements sensibles ;
- les opérations de constructions neuves et les opérations d'extension de bâtiments existants ;
- la limitation de l'emprise au sol et du coefficient d'occupation des sols des constructions autorisées ;
- la cote du premier plancher habitable ou fonctionnel par rapport à l'altitude des plus hautes eaux connues.

En l'absence d'une connaissance précise de la zone de fort écoulement, c'est-à-dire de la partie du lit majeur dans laquelle les vitesses de l'eau en période de crue atteignant les PHEC sont élevées, le présent plan instaure à titre conservatoire, une bande de 40 mètres de part et d'autre du lit mineur. Dans cette bande, les prescriptions applicables sont celles de la zone rouge.

Toutefois, cette disposition n'est pas reprise dans les zones bleu foncé, bleu clair et verte, compte tenu des forts enjeux en terme d'aménagement urbain, que ces zones représentent.

Ainsi, pour chacune des zones réglementaires, le règlement distingue :

- les interdictions applicables aux biens et activités futurs ;
- les autorisations applicables aux biens et activités existants ;
- les autorisations applicables aux biens et activités futurs ;
- les mesures de prévention applicables aux constructions existantes à la date d'approbation du plan ;
- les prescriptions d'urbanisme ;
- les prescriptions constructives ;
- les prescriptions relatives aux parcsages et stockages ;
- les prescriptions relatives aux mesures hydrauliques correctives.

Un tableau synthétique simplifié du règlement figure en annexe 2. Il n'a aucune valeur réglementaire, et n'a pour objectif que de mettre en évidence l'adaptation des prescriptions aux aléas et aux enjeux.

VII - LES MESURES DE PRÉVENTION PRISES POUR LA RÉDUCTION DU RISQUE

Les mesures de prévention ont pour objet de limiter les conséquences des inondations par des dispositions prises avant leur survenue. Ces phénomènes naturels aléatoires et inévitables imposent à tous, pouvoirs publics, agents économiques ou particuliers, de se préparer par avance à y faire face.

Les mesures de prévention regroupent l'information préventive, le présent plan de prévention des risques d'inondation et l'annonce des crues.

VII-1 L'information préventive

L'information préventive vise à informer le citoyen sur les risques qu'il encourt en certains points du territoire et sur les mesures de sauvegarde pour s'en protéger, en application du droit à l'information tel que défini par l'article L.124-2 du code de l'environnement.

La mise en place du système d'information préventive est actuellement en cours en Seine-et-Marne.

Le préfet a établi en novembre 1994 un dossier départemental des risques majeurs (DDRM) consultable en mairie et recensant les risques et les zones à risques du département. Ce dossier a été actualisé en avril 2001.

Un dossier communal synthétique (DCS) sur les risques majeurs est en cours d'élaboration pour les communes dans lesquelles des secteurs urbanisés sont concernés par ces risques. Celui-ci présentera les risques naturels et technologiques encourus par les habitants de la commune.

Ce document a pour objectif d'informer et de sensibiliser les citoyens et sera consultable en mairie.

Sur la base de ce DCS, le maire réalisera le dossier d'information communal sur les risques majeurs (DICRIM) qui contiendra de plus les mesures de prévention prises par la commune et qui devra être porté à la connaissance des habitants concernés.

VII-2 Le plan de prévention des risques d'inondation

Le présent plan définit des mesures de prévention notamment en matière :

- d'urbanisme ;
- de construction ;
- d'aménagement ;
- d'exploitation des terrains ;
- d'usages de biens.

VII-3 L'annonce des crues

L'organisation de l'annonce des crues relève de la préfecture de Seine-et-Marne et se donne pour objectif d'alerter les pouvoirs publics, les maires et les riverains de l'occurrence d'une crue puis de son évolution, afin que les différents acteurs puissent prendre à temps les mesures de sauvegarde.

La survenue de la crue est en premier lieu prévue à partir des mesures pluviométriques. Dans un deuxième temps, le dépassement prévu ou constaté d'une cote-seuil aux stations de mesure installées sur le fleuve et les rivières met en état de vigilance les services de l'Etat.

Quand les cotes d'alertes sont ou vont être franchies, l'alerte à la crue est transmise aux maires qui mettent en œuvre le plan d'intervention préalablement préparé et, en particulier, avertissent les administrés menacés par la crue.

Les maires se tiennent informés de l'évolution du phénomène grâce au serveur vocal d'annonces des crues.

Plan de prévention des risques d'inondation

Grille aléa / enjeu / zone réglementaire

| Enjeu | champs d'inondation à préserver | espaces urbanisés | | |
|-----------------------------|---------------------------------------|-------------------------|-----------------------|------------------|
| | | autre zone urbanisée | zone urbaine dense | centre urbain |
| Aléa | | | | |
| Faible à moyen : 0m<h<1m | | | | |
| Fort : 1m<h<2m | | | | |
| Très fort : h>2m | | | | |

ATTENTION : CETTE GRILLE, QUI REPRESENTE LA METHODOLOGIE UTILISEE POUR L'ELABORATION DU PLAN DE ZONAGE REGLEMENTAIRE, N'EST QU'INDICATIVE, LES ENJEUX ETANT NOTAMMENT FONCTION, MAIS PAS UNIQUEMENT, DE LA DENSITE URBAINE EXISTANTE

**Tableau synthétique simplifié du règlement
(autorisations de constructions nouvelles)**

| Enjeu | champs d'inondation à préserver | espaces urbanisés | | |
|-----------------------------|--|---|---|---|
| | | zone urbaine peu dense | zone urbaine dense | centre urbain |
| Aléa | | | | |
| Faible à moyen : 0m<h<1m | ZONE JAUNE FONCÉ - équipements collectifs - équipements à usage sportif récréatif, et/ou de loisirs, y compris les installations fixes d'accueil | ZONE JAUNE CLAIR - habitations individuelles en "dent creuse" - locaux à usage d'activités - équipements collectifs - équipements à usage sportif récréatif, et/ou de loisirs, y compris les installations fixes d'accueil | ZONE BLEU CLAIR - habitations individuelles ou collectives en "dent creuse" ou en ZAC, en lotissement, etc. - locaux à usage d'activités - équipements collectifs - équipements à usage sportif récréatif, et/ou de loisirs, y compris les installations fixes d'accueil | ZONE VERTE toutes constructions |
| Fort : 1m<h<2m | ZONE MARRON - équipements à usage sportif récréatif, et/ou de loisirs, y compris les installations fixes d'accueil à condition d'être en rapport avec la présence du milieu naturel aquatique et sur pilotis | ZONE MARRON - équipements à usage sportif récréatif, et/ou de loisirs, y compris les installations fixes d'accueil à condition d'être en rapport avec la présence du milieu naturel aquatique et sur pilotis | ZONE BLEU FONCÉ - habitations individuelles ou collectives en "dent creuse" - locaux à usage d'activités - équipements collectifs - équipements à usage sportif récréatif, et/ou de loisirs, y compris les installations fixes d'accueil | ZONE VERTE toutes constructions |
| Très fort : h>2m | ZONE ROUGE - équipements à usage sportif récréatif, et/ou de loisirs, à l'exclusion des installations fixes d'accueil autres que celles destinées aux activités nautiques | ZONE ROUGE - équipements à usage sportif récréatif, et/ou de loisirs, à l'exclusion des installations fixes d'accueil autres que celles destinées aux activités nautiques | ZONE ROUGE - équipements à usage sportif récréatif, et/ou de loisirs, à l'exclusion des installations fixes d'accueil autres que celles destinées aux activités nautiques | ZONE ROUGE - équipements à usage sportif récréatif, et/ou de loisirs, à l'exclusion des installations fixes d'accueil autres que celles destinées aux activités nautiques |

ATTENTION : CE TABLEAU N'A QU'UNE VALEUR INFORMATIVE - SE REPORTER AU RÈGLEMENT POUR L'APPLICATION DU PPR